

לענין π אצל טומאת אוהל

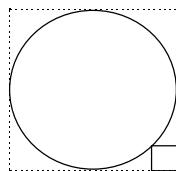
בפרשתנו אומرتה תורה :

"זאת התורה אדם כי ימות באוהל, כל הבא אל האוהל וכל אשר באוהל יטמא שבעת ימים" [במדבר יט:יד].

מכאן לומדים חז"ל את דין טומאת אוהל, המשמעותה לעניינו היא: אדם, כלים או אוכל המצוים עס דבר טמא תחת גג אחד - נטמאים. יש לסייע זאת בהגלה הבאה: דין טומאות אוהל קיים כאשר יש באוהל חלל של טפח על טפח ברום טפח. אם אין באוהל חלל כזה, הטומאה שבאוהל נקראת "טומאה רצואה", ובניגוד לטומאות אוהל (שבו יש חלל טפח) המתפשטות בחלל האוהל ולא מוחוצה לו, במקרה זה אין הטומאה מתפשטות בחלל האוהל, אלא כל מי שעובר מעל מקום הדבר הטמא או מתחתיו - נטמא.

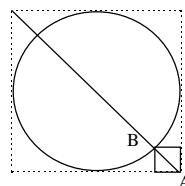
במשנה [אהלות י"ב ז'] מצינו את המימרא הבאה :

"עמדו שהוא מוטל לאויר, אם יש בהיקפו עשרים וארבעה טפחים - מביא את הטומאה תחת דפנו, ואם לאו - טומאה בוקעת ועולה, בוקעת ויורדת". התנा מדבר בעמוד עגול וקובע, שם יש בהיקפו 24 טפחים, יש חלל טפח תחת העמוד, כדלקמן :



[הציר הוא חתך רוחב של עמוד כאשר הוא מוטל לאורכו על הארץ]

במקרה זה, הטומאה נחשבת כמצויה באוהל, וכך מתרחשת תחת דופן העמוד בלבד. אולם, אם אין בהיקף העמוד 24 טפחים - אין חלל טפח תחת העמוד, וכך הטומאה נחשבת כ"טומאה רצואה", ואז היא מטמאת את שמעליה ואת שמתחתיה. על דרך הפשט, נבין שיעור זה כך: אם בהיקף העמוד יש 24 טפחים, יש ברוחבו 8 טפחים על פי הכלל "כל שיש בהיקפו שלושה טפחים - יש בו רוחב טפח" [עירובין דף י"ג ע"ב], כלומר: היחס בין היקף עיגול לקוטרו הוא 3. לכן אלכסון הריבוע שחוסם את העמוד הוא $8 \times 1\frac{2}{5} = 11\frac{1}{5}$ טפחים (שכן קוורט העיגול הוא רוחב הריבוע, ואז אפשר להשתמש בכלל "כל אמתא בריבועא - אמתא ותרי חומשי באלאנסונא" [עירובין דף י"ג ע"ב], שמשמעותו: היחס בין אלכסון ריבוע לצלעו הוא $(1\frac{2}{5})^2 = \frac{8}{5}$).



ומכאן, אורך הקטע AB הוא $\frac{11\frac{1}{5}-8}{2} = \frac{8}{5}$ טפח, וכך אפשר לחסום תחת העמוד ריבוע בגודל טפח על טפח (שהרי אלכסון של ריבוע בגודל טפח על טפח הוא $\frac{7}{5}$ טפח). (נעיר כי השיעורים שהשתמשנו כאן הם השיעורים המקוריים הנכונים בוגמרא במספר מקומות, בעוד שכיוון ידועים ערכיהם מדויקים יותר לגדים אלה: היחס בין היקף מעגל לקוטרו הוא $\pi = 3.1415\dots$, והיחס בין צלע ריבוע לאלכסונו הוא $1.414\dots = \sqrt{2}$).

הקשה הגודל בהסביר זה הוא, שאף אם היקף העמוד הוא 21 טפחים, גם אז - לפי החישוב הניל - היה עדין טפח על טפח תחת העמוד, ואם כן, מדוע נקבה המשנה את המספר 24 כגבול,

שמתחתיו זהה "טומאה רצואה", שאז לא כוארה אין טפח על טפח תחת העמוד! (הר"ש [על המשנה במקום] ומהרי"ט [בתשובות], חלק ב' יורה דעה סיון ו[דנו ארוכות בעיה זו, והציגו כמה סברות לעניין זה, אך לכדי הסבר מתמטי מניח את הדעת - לא הגענו].

מציג להלן שתי שיטות, מהן עולה שהערך 24 הוא מדויק לחולstein, תחת הנחות מסוימות.

צוקרמן (בספרו Das Mathematische im Talmud, עמ' 9-10) מציין, שהתנא סבר, $\sqrt{2} = \frac{1}{3}$, ולפי ערך זה אכן מתקבלים היקף 24 טפחים בעמוד, בדרך דומה לחישוב הקודם. לעומת זאת, זה תמורה מאוד שהמשנה תשתמש בערך כל כך רחוק ל- $\sqrt{2}$, מה עוד שישורים יותר טובים כבר נזכרו במשנה בעירובין [פרק ה].

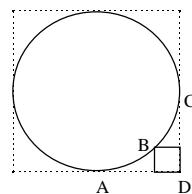
עתה, ננסה לבירר, מה היה יסוד המשנה להשתמש בשיטה זו, וכייד היא הגעה אליו. הרב שמעון בן צמח דוראן [שו"ת התשב"ץ, חלק א' סיון קס"ה] מבאר, שפעמים רבים חכמים משתמשים בשיעורים מקורבים על מנת לקרב את ההבנה אל התלמידים, לפחות את לימוד הנושא ולמד את העקרונות. אך כאשר פסקו למעשה, קבעו את השיעור על פי השיעורים המדויקים. וכן, במשנה זו, כאשר רצוי לקרב את ההבנה אל התלמידים - השתמשו בשיעור מקורב של $\sqrt{2}$, שגם נתן תוצאה "יפה" שאפשר להבינה ולזוכה בקהלות (ראה גם מקורות [1,5]).

אך עדין נותר לשאול כיצד הגעה המשנה לשיעור $\frac{4}{3}$ עבר $\sqrt{2}$, הלא במקומות אחרים

המשנה משתמש בערכים יותר מדויקים עבורי. הרב חיים סתTHON מביא בהקדמה בספרו "ארץ חיים" שני דברים בשם אביו, הרב מנשה סתTHON. בעניין השני מביא שיטה לחישוב שורשים, שכנראה המשנה השתמשה בה על פי שיטה זו, הוא פתר בצורה מפליאה את סוגיות "סוכחה עוגלה" [סוכה דף זי-ח']: כדי לחשב שורש של מספר שאינו לו שורש שלם, תמצא את שני המספרים בעלי שורש שלם ש"תוחמים" אותו, ואז תדע את שורשו של המספר על פי מרחקו הפרופורציוני מאותם מספרים בעלי שורש שלם (שיטה זו נקראה "אינטרפולציה לינארית" - קרוב על ידי ישרא). לדוגמה נחשב מהו $\sqrt{20}$ לפי שיטה זו. $5^2 = 25 < 20 < 4^2$, לכן:

מהו $\sqrt{2}$ על פי שיטה זו: $1 + \frac{2-1}{4-1} = 1 + \frac{1}{3} = \sqrt{2} \approx 1.15$! כמובן, המשנה השתמשה ב"קירוב הלינארי" הפשטוט ביותר של $\sqrt{2}$, מתוך הבנה שבשימוש המשעי משתמשים בקירובים טובים יותר, המתתקבלים אף הם על ידי "אינטרפולציה לינארית" (לניתוח מלא של השיטה, ראה מקורות [5,3]).

שיטת נוספת לפיה שיעור המשנה יוצא מדויק היא שיטת הרב מונק (מקור [2]). במאמרו שם הוא מסתמך על הסיפה של המשנה הקדומה [אהלות י"ב ז'] על מנת להגיע לעיקרו, שעל פי אפשר להסביר את משנתנו: להפוך את היקף העמוד לחלק מהיקף הריבוע החוסם אותו, על ידי יישור קשתות:



אם נניח שהיקף העמוד הוא 24 טפחים, היקף הריבוע החוסם הוא $32 (= 24 \times \frac{4}{3})$ טפחים (על פי הכלל "כמה מרובע יתר על העיגול - רביע" [סוכה דף ח' ע"א], האומר שהיקף עיגול החסום ברכיבו $\frac{3}{4}$ היקף הריבוע), וכך $AB=BC=3$. $AD=DC=4$. ככל שוני, צו היא שמיינית מההיקף כולם, וכך יישור של DC על BC, ושל BC על AD, ושל AD על AB, יותיר לנו את ה"טפח החסום" המבוקש - שכן ההפרש בין הקשת המישרת לממחית הצלע הוא בדיקת טפח אחד (היקף קטן יותר של העמוד לא יתן לנו את הטפח המבוקש על פי שיטה זו).

לשיטתה זו הוא מביא מקור מסייע מהסוגיה בעירובין לגבי חלון עגול [דף ע"ו], שכן באמצעות עיקרו זה של יישור קשתות הוא מסביר שם את שיטת רשי". הסוגיה שט דנה בשיעור חלון שמצויר שתי חצירות בעיגול. מדינा דמשנה אנו זוקקים לחalon ריבועי בגודל ד' טפחים על ד' טפחים, כאשר משחו מן החלון צורך להיות בתוך י' טפחים ל الكرקע. לגבי חלון עגול מלמדנו רבי יוחנן שם, שצורך שיהיו 24 טפחים בהיקף החלון, ושני טפחים ומשהו מההיקף צריכים להיות בתוך י' טפחים ל الكرקע. רשי"י מבאר שיש "לזרוק" את אותם 2 טפחים

יתירים מנו ההיקף העגול על מנת להגיע אל היקף החלון הריבועי, ואכן על ידי שיטת "יישור קשתות" דברי רשי מתבהרים: נזרוק מכל צד של המעגל את שני הטפחים היתירים, אז קיבלנו $16 = 2 \times 4$ טפחים נוספים בהיקף העגול, ועתה יש ליישרם על מנת לקבל את ההיקף הריבועי.

סיכום של דברים: ראיינו שתי שיטות להסביר המשנה, כך שהיא יוצאה מדויקת. האחת, קרובה להבנה הפשטתית, והשנייה מציגה שיטה חדשה ולא סטנדרטית לטיפול בעוויות גאומטריות בהלכה, שבהם מופיעים מעגלים. הקורא החפש להעמק בנושא זה יפנה למקורות [5,4]).

לעון נוסף:

1. יקוטיאל גינצבורג, **יעקב משה מאירסון**, מתוך: יקוטיאל גינצבורג - כתבים נבחרים, הוצאת ספרים מי ניומן, תל אביב - ירושלים, תשכ"א, 151-168.
2. הרב מתתיהו הכהן מונק, **דרךיה של ההלכה בפתרונות בעיות הנדסיות מיוחדות**, הדרום כ"ז, תשכ"ח, קט"ו-קל"ג.
3. דוד גרבר ובועז צבן, **סוכחה עגולה (ב)**, מגל י"א, תשנ"ה, 127-134.
4. דוד גרבר (בנהנויות הרב שמעון וייזר), **עמוד שהוא מוטל לאoir**, מגל י"א, תשנ"ה, 135-155.
5. יאיר הלוי, דוד גרבר ובועז צבן, **שיטת הרבנים סתרון לחישוב שורשים**, מתמטיקה בחמ"ד (התקבלה).

דוד גרבר ובועז צבן
המחלקה למתמטיקה